

THE BREAK-UP OF THE K.U.K. “CONTRACT” IN AUSTRIA-HUNGARY DURING WWI: CLUES AND SIGNS

Place: Maison de la Recherche, Université Paris IV Paris-Sorbonne.

Date: 22-23 March 2018

Organizers: UMR-SIRICE (CNRS, Paris I-IV, Sorbonne), CREE-Inalco, LABEX EHNE.

Project

This conference is the third and last part of a cycle entitled “Writing at War, writing the War. Austria-Hungary’s Soldiers and Civilians in WWI”. It aims to contribute to a reflexion “from below”, mostly through non-governmental and private sources. It favours a local or regional approach and intends to take into account the diverse situations the local populations faced, as soldiers or as civilians at the rear. The first conference (October 2016, Inalco, Paris) was devoted to the eve of war, the second (June 2017, Inalco and Paris-IV Sorbonne) to *k.u.k.* solidarities and their evolutions.

Call for papers

It is now generally accepted that the weakening of Austria-Hungary’s State legitimacy cannot be reduced to the “national question” or shortages. Our hypothesis is that the cautious scrutiny of the relationship between the main political centres – Vienna and Budapest – and the different components of the mobilized society in the overall organization of the “war society”, more specifically during the second part of the war, is of great relevance to map the cracks that appeared bit by bit in the imperial and royal consensus and in consent to the explicit and implicit rules of what John Horne called the specific “wartime social morality”. This “contract” involves the responsibility of the citizens and its total devotion to the Austrian fatherland as well as the responsibility of the State itself. This morality seemed to weaken from summer 1916 onwards. We will identify some of the clues and signs of this weakening and analyse some of its diverse aspects.

We will focus mostly on three points:

- How was the Austrian administrative war governance blamed for the growing difficulties and malfunctioning of the everyday life at the rear? How, and to what extent, were its strategies as to the economic structure in general or to specific issues and categories of population contested (children, refugees and POWs, for instance)?
- What impact and consequences did the tightening of the prescriptive frame (either moral or legal) have? What are the main strategies that arose to bypass or sidestep it, and how should they be analysed?
- How, and using which clues is it possible to observe a slackening of the link between the front line and the rear, the limits of donation campaigns, and the gradual “nationalization” of support committees? Local and regional consequences of these reconfigurations will be the priority.

Practical information

- Accommodation (2 nights) and meals are at the organizers’ expense.
- The organizers do not cover travel expenses.
- Proposals are to be sent **before 30 November 2018**. They should be within the 300-500 words range (in English or French) and sent to Étienne Boisserie – etienne.boisserie@inalco.fr and Catherine Horel – horel.c@orange.fr.
- Presentations of accepted papers (in English or French) should not last more than 20 minutes.

Étienne Boisserie, CREE, Inalco

Catherine Horel, CNRS, UMR SIRICE, Université Paris-Sorbonne

LA RUPTURE DU « CONTRAT » IMPÉRIAL ET ROYAL EN AUTRICHE-HONGRIE : INDICES ET MANIFESTATIONS

Lieu : Maison de la Recherche, Université Paris IV Paris-Sorbonne.

Date : 22-23 mars 2018

Organisateurs : UMR-SIRICE (CNRS, Paris I-IV, Sorbonne), CREE-Inalco, LABEX EHNE.

Projet

Cette conférence est la 3^e et dernière d'un cycle intitulé « Écrire en guerre, écrire la guerre. Soldats et civils de l'empire austro-hongrois dans la Grande Guerre ». Son ambition est de contribuer à une réflexion « par le bas », principalement par les sources privées et non-gouvernementales. Il privilégie les approches locales et régionales et s'efforce de prendre en compte les situations hétérogènes que les populations affrontent, en tant que soldats ou comme civils à l'arrière. La première conférence (octobre 2016, Inalco) était consacrée au déclenchement de la guerre, la seconde (juin 2017, Inalco et Paris-IV Sorbonne) aux solidarités k.u.k. et à leurs évolutions.

Appel à contributions

Il est désormais généralement admis que l'affaiblissement de la légitimité de l'État austro-hongrois ne peut pas être réduit à la « question nationale » ou aux manques. Notre hypothèse est que l'observation attentive de la relation entre les principaux centres politiques – Vienne et Budapest – et les différentes composantes de la société mobilisées dans l'organisation générale de la société-pour-la-guerre, plus particulièrement dans la seconde partie de la guerre, est pertinente pour dresser une carte des fractures apparaissant peu à peu dans le consensus et le consentement aux règles explicites et implicites de ce que John Horne a appelé la moralité sociale spécifique du temps de guerre. Ce « contrat » implique aussi bien la responsabilité des citoyens et leur totale dévotion à la patrie autrichienne que la responsabilité de l'État lui-même. Cette morale semble faiblir à partir de l'été 1916. Nous essaierons de détecter indices et manifestations de cet affaiblissement et d'en analyser certains aspects.

Nous nous concentrerons sur trois points :

- Comment la direction administrative autrichienne de la guerre est-elle accusée des difficultés croissantes et des dérèglements de la vie quotidienne à l'arrière ? Comment et dans quelle mesure ses stratégies sont-elles contestées en ce qui concerne la structure économique en général ou certaines catégories de populations en particulier (enfants, réfugiés, prisonniers de guerre par exemple) ?
- Quels sont l'impact et les conséquences du resserrement du cadre prescriptif (qu'il soit légal ou moral) ? Quelles sont les principales stratégies d'évitement ou de contournement et comment doivent-elles être analysées ?
- Comment et d'après quels indices est-il possible d'observer une distension du lien entre le front et l'arrière, les limites des campagnes de donations et la « nationalisation » graduelle des comités locaux de soutien ? Les conséquences locales et régionales de ces reconfigurations seront privilégiées.

Informations pratiques

- Le logement (2 nuits) et les repas sont pris en charge par les organisateurs.
- L'organisation ne prend pas en charge les frais de transport.
- Les propositions sont à envoyer **avant le 30 novembre 2018**. Elles doivent être comprises entre 300 et 500 mots (en français ou en anglais) et adressées à Étienne Boisserie – etienne.boisserie@inalco.fr et Catherine Horel – horel.c@orange.fr
- Les présentations des papiers (en français ou en anglais) ne devront pas dépasser 20 minutes.