

### Les sportsmen et « le fellah » en Égypte à l'ère coloniale : missions civilisatrices, autonomie rurale et conflits cynégétiques (1859-1914)

Cette thèse retrace l'histoire de l'opposition des paysans égyptiens à la chasse de loisir, notamment aux oiseaux, à une époque où cette pratique devint un phénomène européen de masse. Dans les colonies, l'accès aux gibiers fut un enjeu économique et social. La chasse aviaire professionnelle égyptienne fut restreinte tandis que l'Égypte devint globalement une réserve de chasse pour Européens. Parmi les gibiers favoris des sportsmen – qui chassaient, eux, pour le plaisir – figuraient des espèces qui n'étaient traditionnellement pas chassées en Égypte parce que ce qu'elles apportaient aux cultivateurs maintenait une autonomie rurale que la concentration foncière et l'intensification de l'agriculture menaçaient. À l'initiative des notables ruraux et dans l'espoir d'obtenir justice auprès de l'État, des « fellahs » s'opposèrent aux sportsmen. Les législations, les pétitions, les documents administratifs et les journaux montrent que les conflits furent nombreux. L'administration égypto-britannique organisa la répression des paysans au nom de la double mission civilisatrice coloniale et nationale.

À la lumière de ce contexte, le célèbre conflit cynégétique survenu en 1906 dans le village de Dinšawāy n'apparaît plus comme une bagarre spontanée et exceptionnelle dont la portée serait réductible à son saisissement par les élites nationalistes au nom de la lutte de libération. Véritable révolte sociale et politique, ce conflit cristallisa un demi-siècle de luttes rurales autonomes contre le nouvel ordre colonial cynégétique. Après cette révolte, la paysannerie engrangea des gains sociaux concrets. Ces victoires bénéficièrent aussi du concours du sentiment naissant de crise écologique chez certains Européens.

Croisant approches écologique, animale et subalterne, cette thèse dévoile à la fois la contribution de la paysannerie à la protection animale et à la lutte de libération nationale. Elle fait des paysans les auteurs de leur propre histoire. Celle-ci a été étouffée par l'historiographie anti-coloniale qu'elle soit nationaliste ou marxiste. La politique paysanne, faite de relations anthropo-zoologiques singulières ainsi que d'autonomie sociale et économique, peut pourtant être aujourd'hui une source d'inspiration.

**Mots clés :** Empire britannique, colonialisme, paysannerie, chasse, Dinšawāy, études animales, mission civilisatrice, autonomie rurale, tourisme, études subalternes.

This thesis tells the story of Egyptian peasantry's opposition to sport hunting, especially birds, at a time when this practice became a European mass phenomenon. In the colonies, access to game was of an economic and social issue. Whereas professional Egyptian bird hunting was restricted, Egypt as a whole became a game reserve for Europeans. Some of sportsman's favorite game happened to be animals which were not traditionally hunted in Egypt because of what they brought to cultivators maintained a rural autonomy which was threatened by land concentration and intensification of agriculture. On the initiative of rural notables and in the hope of getting justice from the state, the «fellah» resisted sportsmen. Legislation, petitions, administrative documents and newspapers show that conflicts were numerous. In the name of the colonial and national civilizing missions, the British Egyptian administration took measures to suppress the peasants' opposition.

In light of this context, the famous hunting conflict that happened in 1906 in the village of Dinshaway can no longer be described as a spontaneous and exceptional affray whose significance is limited to the capacity of the nationalist elites to seize it in the name of the liberation struggle. True social and political revolt, this conflict crystallized half a century of autonomous rural struggles against the new hunting colonial order. After this revolt, the social situation of the peasantry improved concretely. These victories were also possible due to the nascent sentiment among some Europeans of its ecological impact.

Intermingling ecological, animal and subaltern studies, this dissertation brings to light peasants' contributions both to animal protection and the national liberation struggle. In so doing, it recognizes them as subject of their own history. The latter has been silenced by anti-colonial historiography, either nationalist or Marxist. Peasant politics, consisting of specific anthropo-zoological relationships as well as social and economical autonomy, can today be considered a source of inspiration.

**Keywords:** British Empire, colonialism, peasantry, hunting, Dinshaway, animal studies, civilizing mission, rural autonomy, tourism, subaltern studies.